

STATISTICA

VERIFICA D'IPOTESI - 1

Verifica di ipotesi

Nelle ultime elezioni il partito del *Grifondoro* ha preso il 28.64%: l'attuale consenso è superiore?

Il dado che stiamo lanciando è equilibrato?

Il peso medio dei fustini da 45 misurini di detersivo *Tuttosplende* è conforme a quanto dichiarato?

La quantità di crosta nelle buste di grana padano grattugiato è conforme ai limiti di legge?

Verifica di ipotesi

Nelle ultime elezioni il partito del *Grifondoro* ha preso il **28.64%**: l'attuale consenso è superiore?

Il dado che stiamo lanciando è **equilibrato**?

Il peso medio dei fustini da 45 misurini di detersivo *Tuttosplende* è **conforme a quanto dichiarato**?

La quantità di crosta nelle buste di grana padano grattugiato è **conforme ai limiti di legge**?

Verifica di ipotesi

Nelle ultime elezioni il partito del *Grifondoro* ha preso il **28.64%**: l'attuale consenso è superiore?

Il dado che stiamo lanciando è **equilibrato**?

Il peso medio dei fustini da 45 misurini di detersivo *Tuttosplende* è **conforme a quanto dichiarato**?

La quantità di crosta nelle buste di grana padano grattugiato è **conforme ai limiti di legge**?

Cerchiamo una strategia che ci permetta di **"confermare o meno" un'ipotesi sulla base di un campione** che andremo ad osservare.

Verifica di ipotesi

X_1, \dots, X_n i.i.d., $E(X_i) = \mu$, $Var(X_i) = \sigma^2$, con σ^2 nota.

Sia μ_0 valore di riferimento per la media μ
(es., il peso dichiarato del fustino)

H_0 ipotesi nulla, es. $\mu = \mu_0$

con riferimento ad una certa strategia, sulla base di un campione si decide se **rifiutare** o **non rifiutare** l'ipotesi nulla H_0

Verifica di ipotesi

X_1, \dots, X_n i.i.d., $E(X_i) = \mu$, $Var(X_i) = \sigma^2$, con σ^2 nota.

Sia μ_0 valore di riferimento per la media μ
(es., il peso dichiarato del fustino)

H_0 ipotesi nulla, es. $\mu = \mu_0$

con riferimento ad una certa strategia, sulla base di un campione si decide se **rifiutare** o **non rifiutare** l'ipotesi nulla H_0

	Rifiuto H_0	Non rifiuto H_0
E' vera H_0	Errore primo tipo	Nessun errore
E' falsa H_0	Nessun errore	Errore secondo tipo

Verifica di ipotesi

X_1, \dots, X_n i.i.d., $E(X_i) = \mu$, $Var(X_i) = \sigma^2$, con σ^2 nota.

Sia μ_0 valore di riferimento per la media μ

(es., il peso dichiarato **H_1 alternativa**, es. $\mu \neq \mu_0$)

H_0 ipotesi nulla, es. $\mu = \mu_0$

con riferimento ad una certa strategia, sulla base di un campione si decide se **rifiutare** o **non rifiutare** l'ipotesi nulla H_0

	Rifiuto H_0	Non rifiuto H_0
E' vera H_0	Errore primo tipo	Nessun errore
E' falsa H_0	Nessun errore	Errore secondo tipo

Verifica di ipotesi

X_1, \dots, X_n i.i.d., $E(X_i) = \mu$, $Var(X_i) = \sigma^2$, con σ^2 nota.

Sia μ_0 valore di riferimento per la media μ
(es., il peso dichiarato del fustino)

H_0 ipotesi nulla, es. $\mu = \mu_0$; H_1 alternativa, es. $\mu \neq \mu_0$

$\alpha = P(\text{rifiutare } H_0 \mid H_0 \text{ è vera})$

	Rifiuto H_0	Non rifiuto H_0
E' vera H_0	Errore primo tipo	Nessun errore
E' falsa H_0	Nessun errore	Errore secondo tipo

$\beta = P(\text{non rifiutare } H_0 \mid H_0 \text{ falsa})$

Verifica di ipotesi

X_1, \dots, X_n i.i.d., $E(X_i) = \mu$, $Var(X_i) = \sigma^2$, con σ^2 nota.

Sia μ_0 valore di riferimento per la media μ
(es., il peso dichiarato del fustino)

H_0 ipotesi nulla, es. $\mu = \mu_0$; H_1 alternativa, es. $\mu \neq \mu_0$

$\alpha = P(\text{rifiutare } H_0 \mid H_0 \text{ è vera})$	Rifiuto H_0	Non rifiuto H_0
E' vera H_0	Errore primo tipo	Nessun errore
E' falsa H_0	Nessun errore	Errore secondo tipo

$\beta = P(\text{non rifiutare } H_0 \mid H_0 \text{ falsa})$

piccole!

Verifica di ipotesi

X_1, \dots, X_n i.i.d., $E(X_i) = \mu$, $Var(X_i) = \sigma^2$, con σ^2 nota.

Sia μ_0 valore di riferimento per la media μ
(es., il peso dichiarato del fustino)

H_0 ipotesi nulla, es. $\mu = \mu_0$; H_1 alternativa, es. $\mu \neq \mu_0$

	Rifiuto H_0	Non rifiuto H_0
E' vera H_0	α Errore primo tipo	Nessun errore
E' falsa H_0	Nessun errore	Errore secondo tipo β

Livello di significatività del test: fissato,
piccolo a piacere (5%, 1%, ecc.)

Verifica di ipotesi

X_1, \dots, X_n i.i.d., $E(X_i) = \mu$, $Var(X_i) = \sigma^2$, con σ^2 nota.

Sia μ_0 valore di riferimento per la media μ
(es., il peso dichiarato del fustino)

H_0 ipotesi nulla, es. $\mu = \mu_0$; H_1 alternativa, es. $\mu \neq \mu_0$

	Rifiuto H_0	Non rifiuto H_0
E' vera H_0	α Errore primo tipo	Nessun errore
E' falsa H_0	Nessun errore	Errore secondo tipo β

Livello di significatività del test: fissato,
piccolo a piacere (5%, 1%, ecc.)

QUALE STRATEGIA?

Verifica di ipotesi

X_1, \dots, X_n i.i.d., $E(X_i) = \mu$, $Var(X_i) = \sigma^2$, con σ^2 nota.

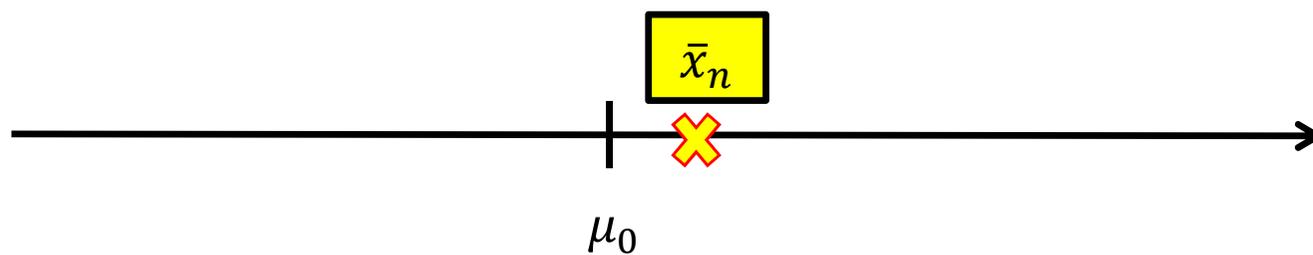
Sia μ_0 valore di riferimento per la media μ
(es., il peso dichiarato del fustino)

H_0 ipotesi nulla, es. $\mu = \mu_0$; H_1 alternativa, es. $\mu \neq \mu_0$

	Rifiuto H_0	Non rifiuto H_0
E' vera H_0	α Errore primo tipo	Nessun errore
E' falsa H_0	Nessun errore	Errore secondo tipo β

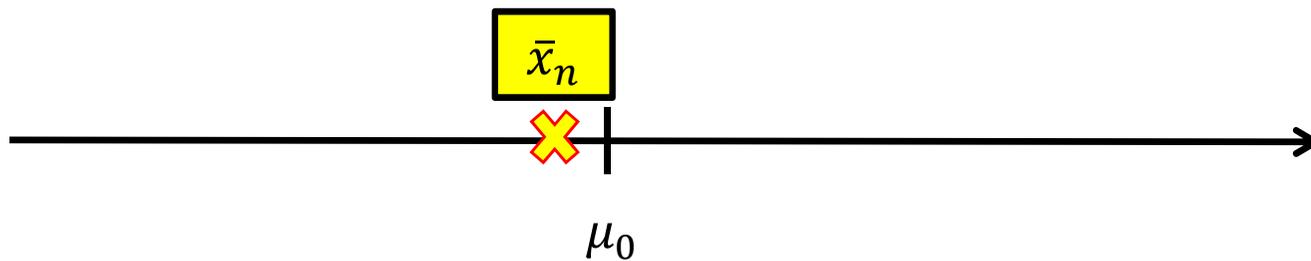
\bar{X}_n (stimatore della media) a confronto con μ_0 :
se H_0 è vera («sotto H_0 ») \Rightarrow la media campionaria deve essere vicina a μ_0

Verifica d'ipotesi



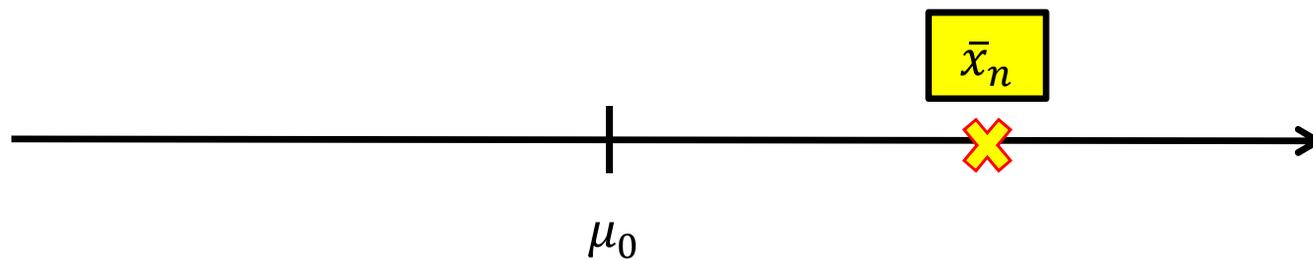
sotto H_0

Verifica d'ipotesi



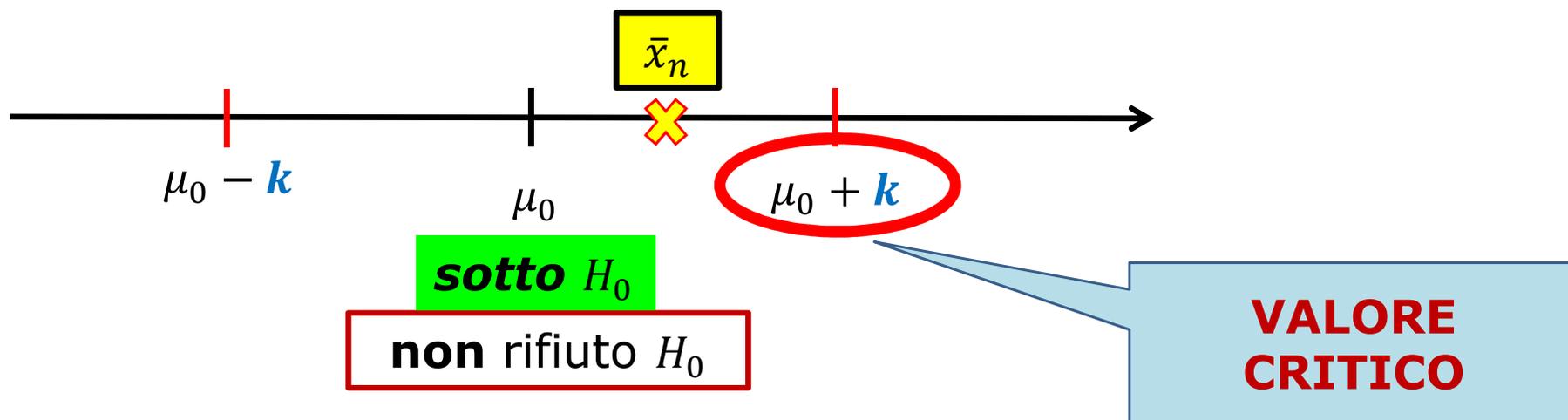
sotto H_0

Verifica d'ipotesi

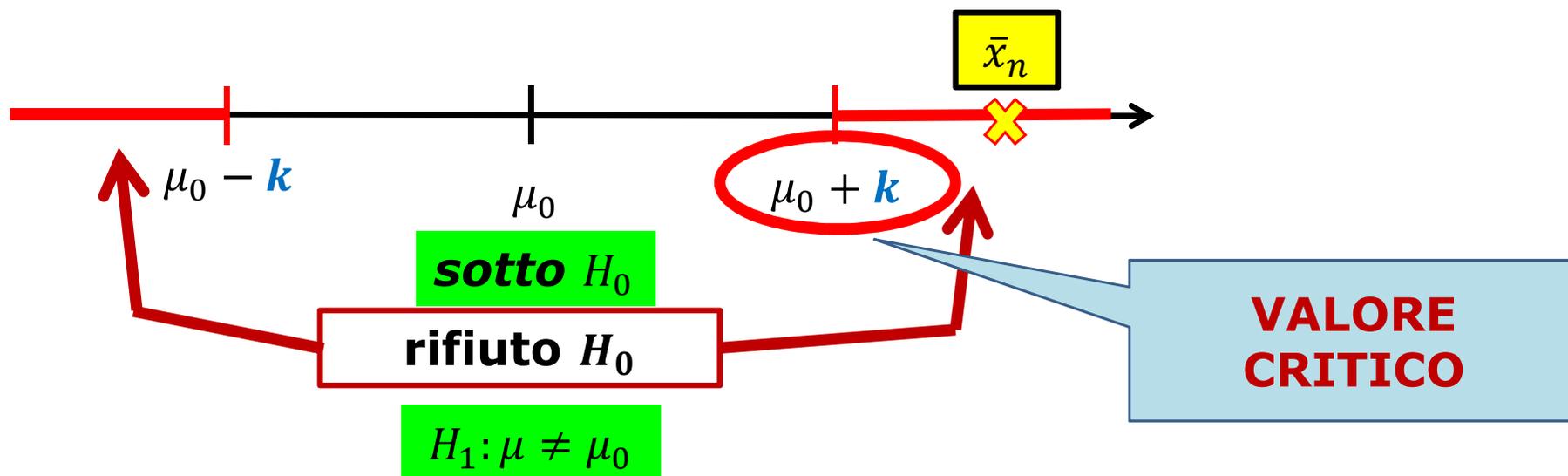


sotto H_0

Verifica d'ipotesi

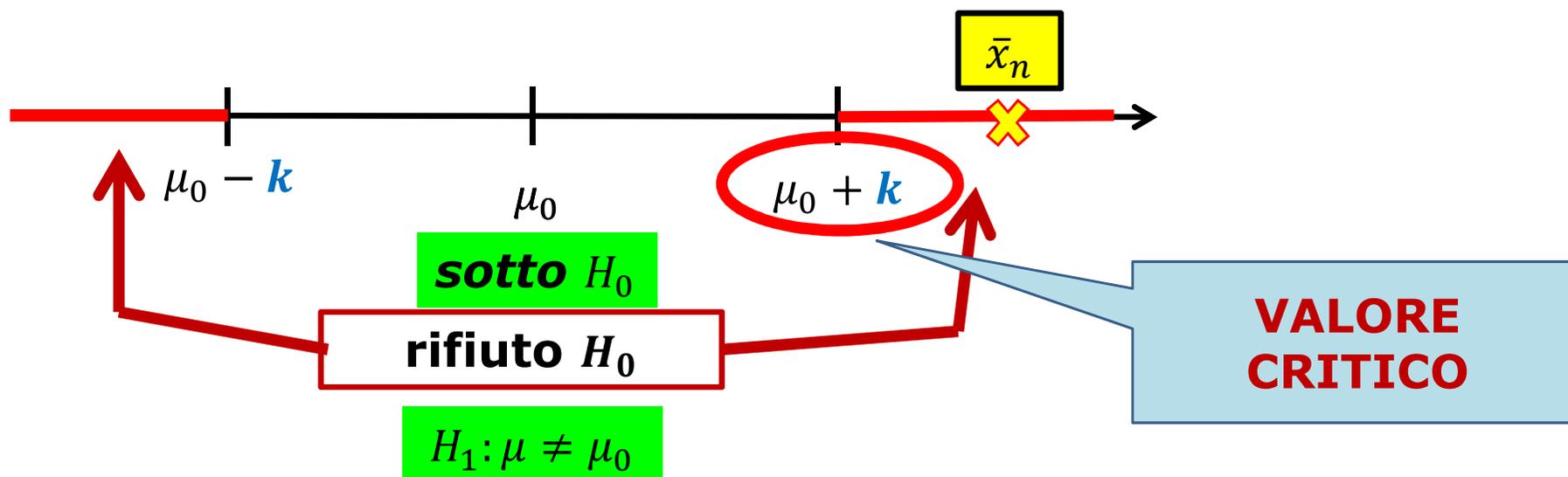


Verifica d'ipotesi



Verifica d'ipotesi

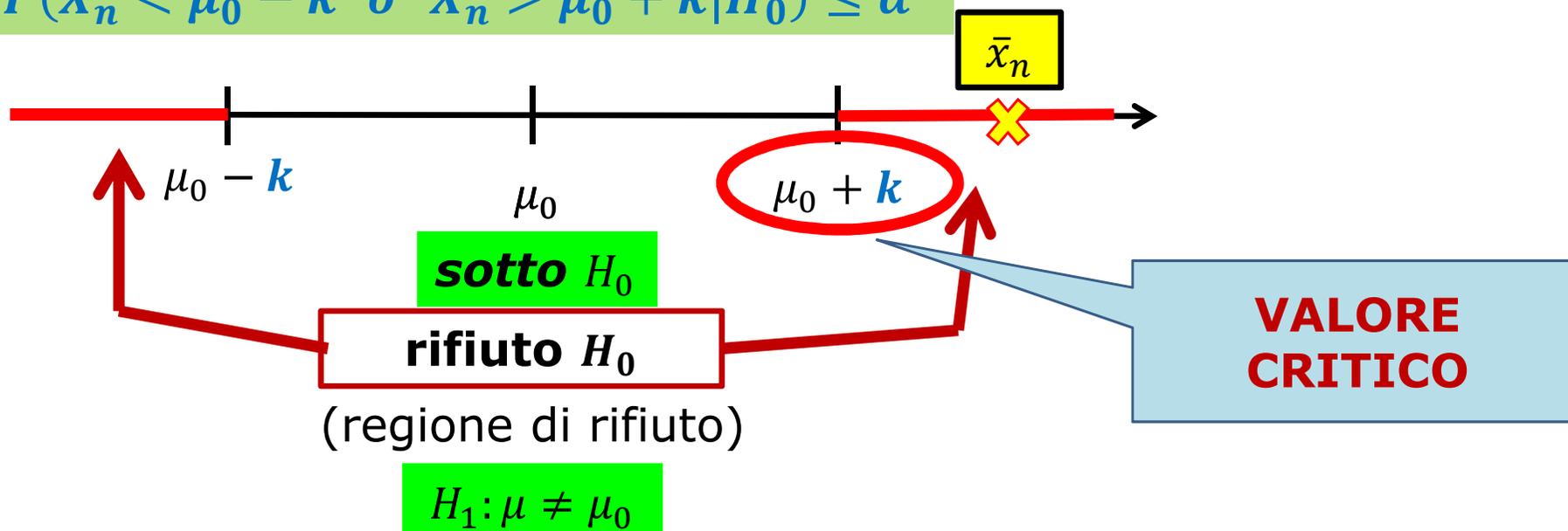
Come stabilisco k ? In modo che
l'errore di prima specie,
cioè **la probabilità di rifiutare H_0**
quando H_0 E' VERA,
sia $\leq \alpha$
il livello massimo prefissato



Verifica d'ipotesi

Come stabilisco k ? In modo che
l'errore di prima specie,
cioè **la probabilità di rifiutare H_0**
quando H_0 E' VERA,
sia $\leq \alpha$
il livello massimo prefissato

$$P(\bar{X}_n < \mu_0 - k \text{ o } \bar{X}_n > \mu_0 + k | H_0) \leq \alpha$$

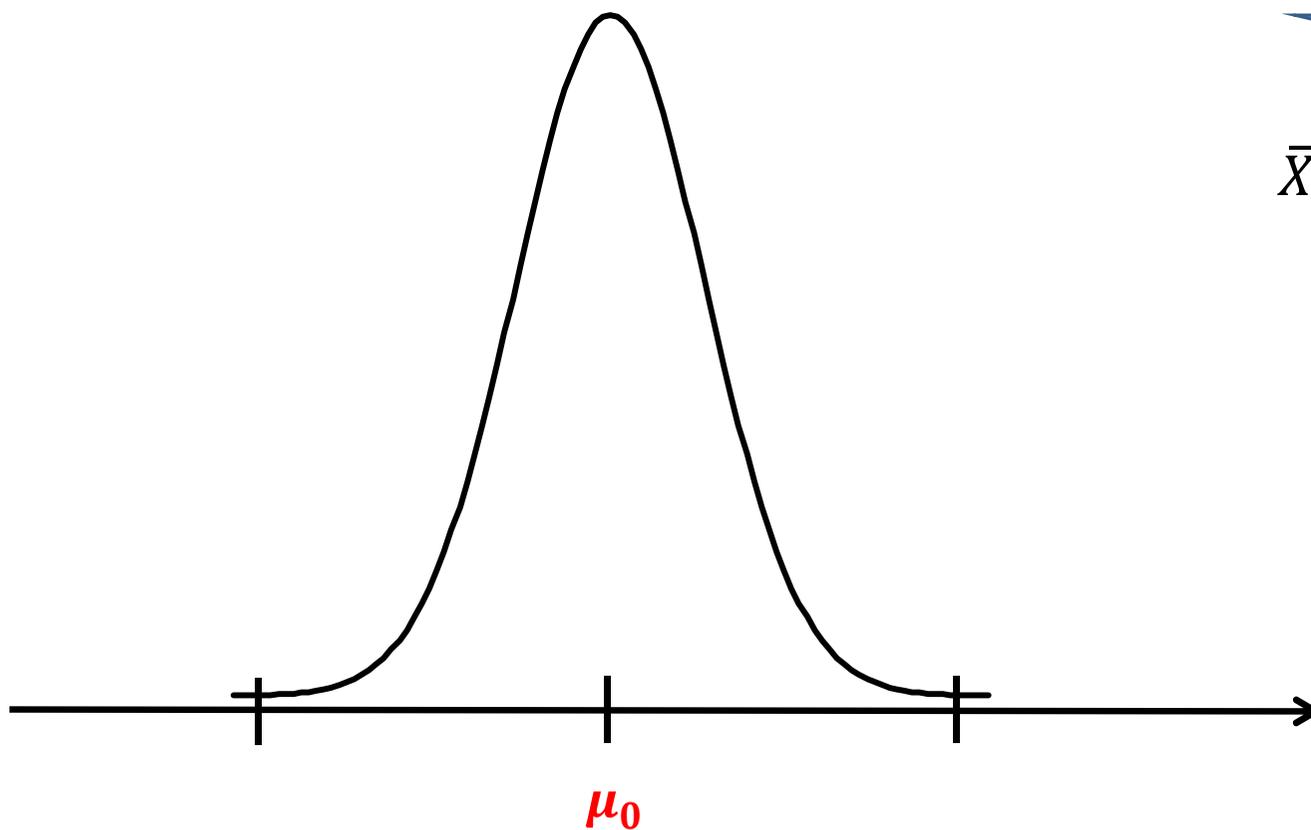


Verifica d'ipotesi con modello Gaussiano

X_1, \dots, X_n i.i.d., $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$, con σ^2 nota e $H_0: \mu = \mu_0$ è vera

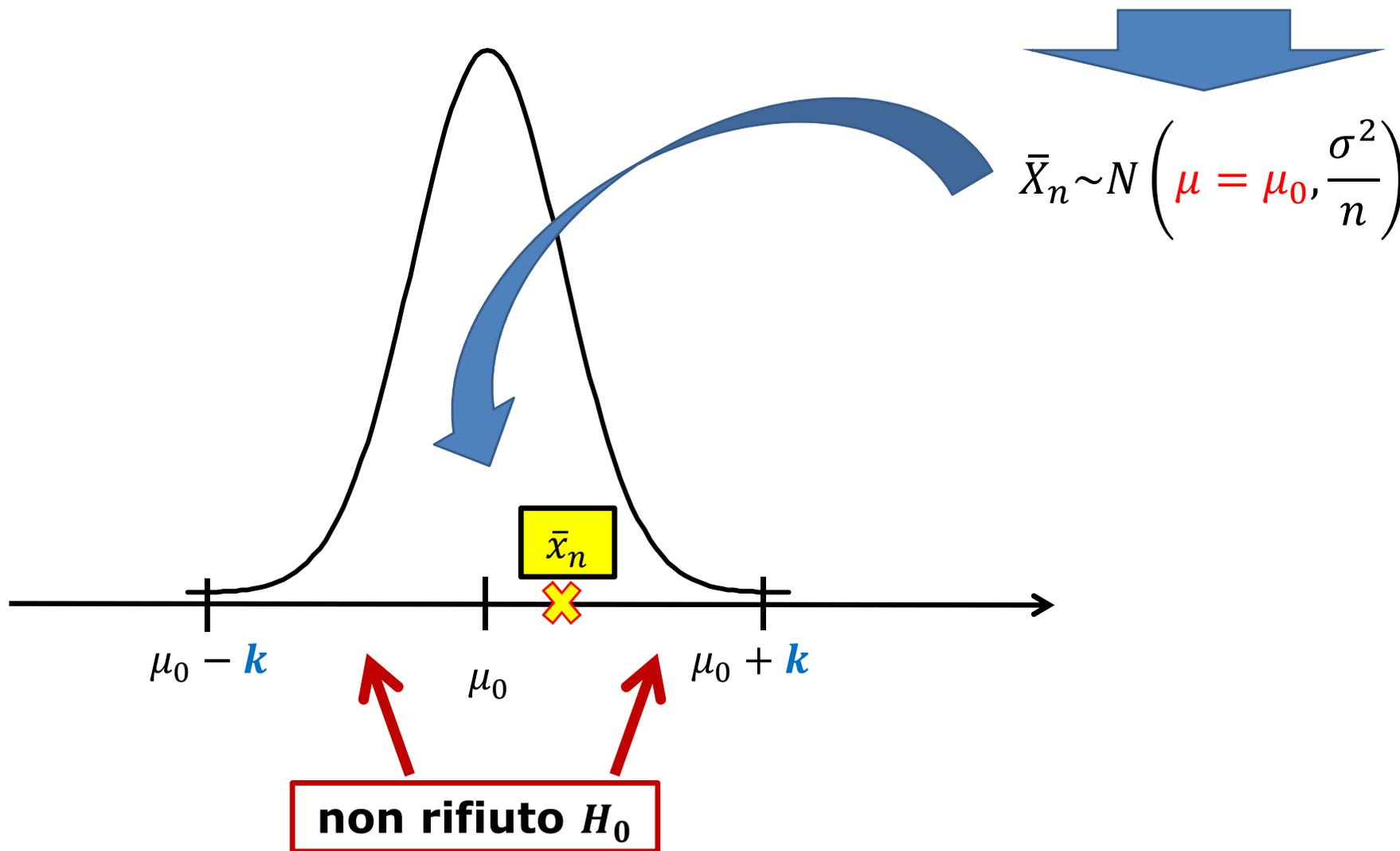


$$\bar{X}_n \sim N\left(\mu = \mu_0, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$



Verifica d'ipotesi con modello Gaussiano

X_1, \dots, X_n i.i.d., $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$, con σ^2 nota e $H_0: \mu = \mu_0$ è vera

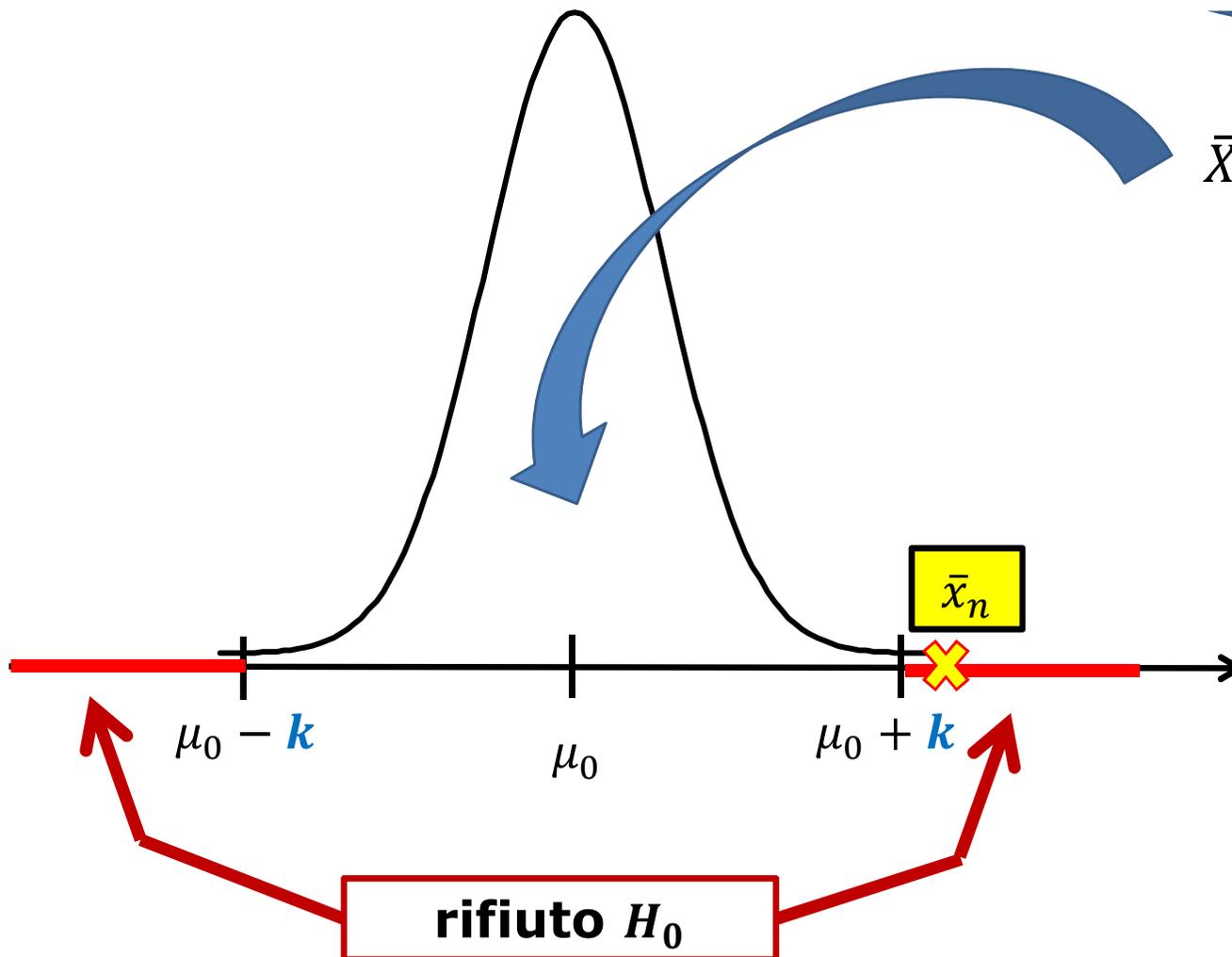


Verifica d'ipotesi con modello Gaussiano

$$H_1: \mu \neq \mu_0$$

X_1, \dots, X_n i.i.d., $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$, con σ^2 nota e $H_0: \mu = \mu_0$ è vera

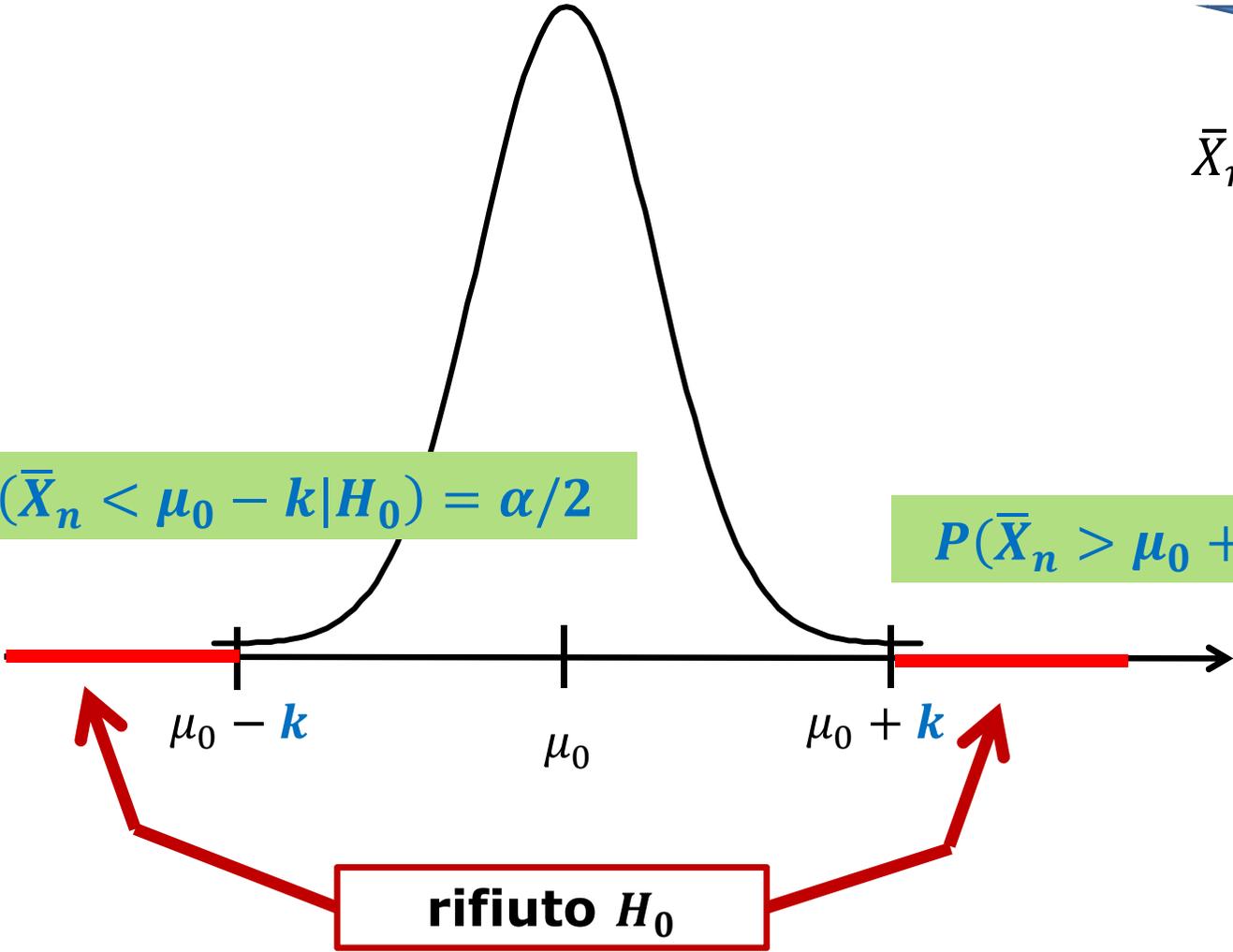

$$\bar{X}_n \sim N\left(\mu = \mu_0, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$



Verifica d'ipotesi con modello Gaussiano

X_1, \dots, X_n i.i.d., $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$, con σ^2 nota e $H_0: \mu = \mu_0$ è vera


$$\bar{X}_n \sim N\left(\mu = \mu_0, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$


$$P(\bar{X}_n < \mu_0 - k | H_0) = \alpha/2$$

$$P(\bar{X}_n > \mu_0 + k | H_0) = \alpha/2$$

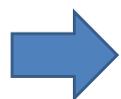
rifiuto H_0

Verifica d'ipotesi con modello Gaussiano

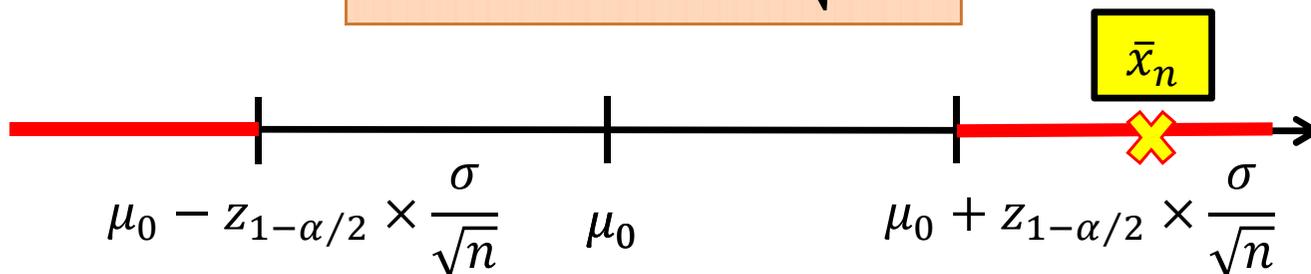
X_1, \dots, X_n i.i.d., $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$, con σ^2 nota e $H_0: \mu = \mu_0$ è vera

➔ $\bar{X}_n \sim N\left(\mu = \mu_0, \frac{\sigma^2}{n}\right)$

$H_1: \mu \neq \mu_0$

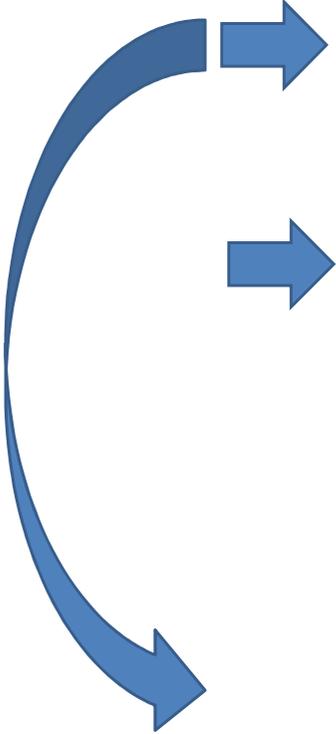


$$k = z_{1-\alpha/2} \times \sqrt{\frac{\sigma^2}{n}}$$



Verifica d'ipotesi con modello Gaussiano

X_1, \dots, X_n i.i.d., $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$, con σ^2 nota e $H_0: \mu = \mu_0$ è vera


$$\bar{X}_n \sim N\left(\mu = \mu_0, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$

$$k = z_{1-\alpha/2} \times \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

$$\frac{\bar{X}_n - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \sim N(0, 1)$$

Verifica d'ipotesi con modello Gaussiano

X_1, \dots, X_n i.i.d., $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$, con σ^2 nota e $H_0: \mu = \mu_0$ è vera


$$\bar{X}_n \sim N\left(\mu = \mu_0, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$

$$k = z_{1-\alpha/2} \times \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

$$\frac{\bar{X}_n - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \sim N(0,1)$$

$$k = z_{1-\alpha/2}$$

Verifica d'ipotesi con modello Gaussiano

X_1, \dots, X_n i.i.d., $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$, con σ^2 nota e $H_0: \mu = \mu_0$ è vera

$$\bar{X}_n \sim N\left(\mu = \mu_0, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$

$$H_1: \mu \neq \mu_0$$

$$k = z_{1-\alpha/2} \times \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

$$\frac{\bar{X}_n - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \sim N(0,1)$$

$$k = z_{1-\alpha/2}$$

Si rifiuta H_0 al livello di significatività α se:

$$\left| \frac{\bar{x}_n - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \right| > z_{1-\frac{\alpha}{2}}$$

Verifica d'ipotesi con modello Gaussiano

X_1, \dots, X_n i.i.d., $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$, con σ^2 nota e $H_0: \mu = \mu_0$ è vera

$$\bar{X}_n \sim N\left(\mu = \mu_0, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$

$$k = z_{1-\alpha/2} \times \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

$$\frac{\bar{X}_n - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \sim N(0,1)$$

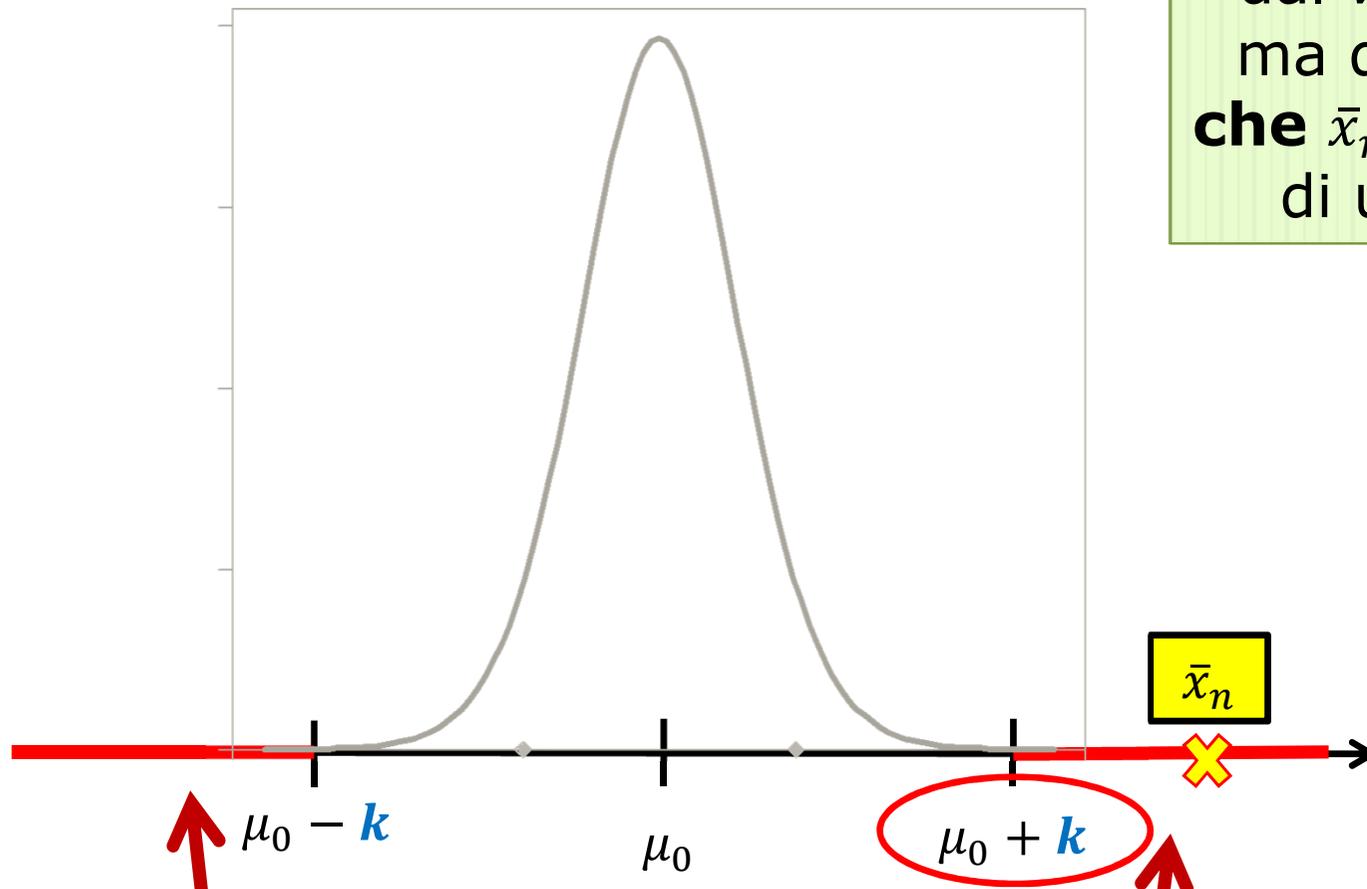
$$k = z_{1-\alpha/2}$$

STATISTICA TEST

Si rifiuta H_0 al livello di significatività α se:

$$\left| \frac{\bar{x}_n - \mu_0}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \right| > z_{1-\frac{\alpha}{2}}$$

Il rifiuto non dipende dal *valore* di \bar{x}_n in sè, ma dalla **probabilità** che \bar{x}_n sia più estremo di una certa soglia



Test bilatero

rifiuto H_0

VALORE CRITICO

Esempi

$$\left| \frac{\bar{x}_n - 3}{\sqrt{7/n}} \right| > z_{1-\alpha/2} = z_{0.975} = 1.96$$

Per un campione gaussiano di media μ incognita e varianza $\sigma^2 = 7$, verificare al livello $\alpha = 0.05$ l'ipotesi $H_0 : \mu = 3$ contro l'alternativa $H_1 : \mu \neq 3$ nei seguenti casi:

$$\text{a) } n = 30, \bar{x} = 3.2 \Rightarrow \left| \frac{3.2-3}{\sqrt{7/30}} \right| = 0.41$$

$$\text{b) } n = 30, \bar{x} = 2.2 \Rightarrow \left| \frac{2.2-3}{\sqrt{7/30}} \right| = 1.66$$

$$\text{c) } n = 30, \bar{x} = 3.9 \Rightarrow \left| \frac{3.9-3}{\sqrt{7/30}} \right| = 1.86$$

$$\text{d) } n = 30, \bar{x} = 4.1 \Rightarrow \left| \frac{4.1-3}{\sqrt{7/30}} \right| = 2.28$$

Esempi

$$\left| \frac{\bar{x}_n - 3}{\sqrt{7/n}} \right| > z_{1-\alpha/2} = z_{0.975} = 1.96$$

Per un campione gaussiano di media μ incognita e varianza $\sigma^2 = 7$, verificare al livello $\alpha = 0.05$ l'ipotesi $H_0 : \mu = 3$ contro l'alternativa $H_1 : \mu \neq 3$ nei seguenti casi:

a) $n = 30, \bar{x} = 3.2 \Rightarrow \left| \frac{3.2-3}{\sqrt{7/30}} \right| = 0.41$

b) $n = 30, \bar{x} = 2.2 \Rightarrow \left| \frac{2.2-3}{\sqrt{7/30}} \right| = 1.66$

c) $n = 30, \bar{x} = 3.9 \Rightarrow \left| \frac{3.9-3}{\sqrt{7/30}} \right| = 1.86$

d) $n = 30, \bar{x} = 4.1 \Rightarrow \left| \frac{4.1-3}{\sqrt{7/30}} \right| = 2.28$

non rifiuto

rifiuto

Esempi

$$\left| \frac{\bar{x}_n - 3}{\sqrt{7/n}} \right| > z_{1-\alpha/2} = z_{0.975} = 1.96$$

Per un campione gaussiano di media μ incognita e varianza $\sigma^2 = 7$, verificare al livello $\alpha = 0.05$ l'ipotesi $H_0 : \mu = 3$ contro l'alternativa $H_1 : \mu \neq 3$ nei seguenti casi:

a) $n = 10, \bar{x} = 3.2 \Rightarrow \left| \frac{3.2-3}{\sqrt{7/10}} \right| = 0.24 \quad \longrightarrow \quad \text{non rifiuto } H_0$

b) $n = 10, \bar{x} = 2.2 \Rightarrow \left| \frac{2.2-3}{\sqrt{7/10}} \right| = 0.96 \quad \longrightarrow \quad \text{non rifiuto } H_0$

c) $n = 10, \bar{x} = 3.9 \Rightarrow \left| \frac{3.9-3}{\sqrt{7/10}} \right| = 1.08 \quad \longrightarrow \quad \text{non rifiuto } H_0$

d) $n = 10, \bar{x} = 4.1 \Rightarrow \left| \frac{4.1-3}{\sqrt{7/10}} \right| = 1.31 \quad \longrightarrow \quad \text{non rifiuto } H_0$

**pur con
la
stessa
media!!**

Esempi

$$\left| \frac{\bar{x}_n - 3}{\sqrt{7/n}} \right| > z_{1-\alpha/2} = z_{0.975} = 1.96$$

Per un campione gaussiano di media μ incognita e varianza $\sigma^2 = 7$, verificare al livello $\alpha = 0.05$ l'ipotesi $H_0 : \mu = 3$ contro l'alternativa $H_1 : \mu \neq 3$ nei seguenti casi:

a) $n = 100, \bar{x} = 3.2 \Rightarrow \left| \frac{3.2-3}{\sqrt{7/100}} \right| = 0.76 \Rightarrow$ non rifiuto H_0

b) $n = 100, \bar{x} = 2.2 \Rightarrow \left| \frac{2.2-3}{\sqrt{7/100}} \right| = 3.02 \Rightarrow$ rifiuto H_0

c) $n = 100, \bar{x} = 3.9 \Rightarrow \left| \frac{3.9-3}{\sqrt{7/100}} \right| = 3.40 \Rightarrow$ rifiuto H_0

d) $n = 100, \bar{x} = 4.1 \Rightarrow \left| \frac{4.1-3}{\sqrt{7/100}} \right| = 4.16 \Rightarrow$ rifiuto H_0

Esempi

$$\left| \frac{\bar{x}_n - 3}{\sqrt{7/n}} \right| > z_{1-\alpha/2} = z_{0.995} = 2.5758$$

Per un campione gaussiano di media μ incognita e varianza $\sigma^2 = 7$, verificare al livello $\alpha = 0.01$ l'ipotesi $H_0 : \mu = 3$ contro l'alternativa $H_1 : \mu \neq 3$ nei seguenti casi:

a) $n = 30, \bar{x} = 3.2 \Rightarrow \left| \frac{3.2-3}{\sqrt{7/30}} \right| = 0.41 \quad \longrightarrow \quad \text{non rifiuto } H_0$

b) $n = 30, \bar{x} = 2.2 \Rightarrow \left| \frac{2.2-3}{\sqrt{7/30}} \right| = 1.66 \quad \longrightarrow \quad \text{non rifiuto } H_0$

c) $n = 30, \bar{x} = 3.9 \Rightarrow \left| \frac{3.9-3}{\sqrt{7/30}} \right| = 1.86 \quad \longrightarrow \quad \text{non rifiuto } H_0$

d) $n = 30, \bar{x} = 4.1 \Rightarrow \left| \frac{4.1-3}{\sqrt{7/30}} \right| = 2.28 \quad \longrightarrow \quad \text{non rifiuto } H_0$

Il rifiuto non dipende dal *valore* di \bar{x}_n in sè, ma dalla **probabilità** che \bar{x}_n sia più estremo di una certa soglia, cioè dal **livello di significatività** e dalla **dimensione del campione**

